

ПРЕДИСЛОВИЕ

Настоящий сборник научных трудов является вторым в рамках серии изданий по историческому профессиоведению, публикуемой Алтайским государственным университетом. Первый сборник вышел в 2004 г.* и вызвал определенный интерес научной общественности. За четыре прошедших года произошли серьезные изменения в отношении к изучению истории профессий и профессиональной мобильности. Появилось осознание того, что решать эти вопросы необходимо как минимум на межрегиональном уровне. С этой целью в 2006 г. на семинаре по историческому профессиоведению в Москве была создана рабочая группа.

В 2008 г. началось выполнение большого научного проекта, связанного с исследованием профессиональной структуры и профессиональной мобильности населения России. В проекте принимают участие представители Барнаула (Алтайский государственный университет), Москвы (Московский государственный университет), Санкт-Петербурга (Санкт-Петербургский государственный университет), Тамбова (Тамбовский государственный университет), Тулы (Тульский государственный университет), Ярославля (Ярославский государственный университет).

Основным содержанием работы на ближайшие годы станет выявление источников, в том числе первичных; создание полной русскоязычной версии HISCO; создание новых и адаптация существующих методик изучения профессионального состава и профессиональной мобильности населения России в XIX — начале XX вв.; создание информационно-справочной системы по историческому профессиоведению.

Сборник статей «Историческое профессиоведение: источники, методы, технологии анализа» задумывался как издание, показывающее, с одной стороны, современное состояние профессиоведческих исследований в России, с другой — знако-

* Историческое профессиоведение / Под ред. В.Н. Владимирова. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2004. 208 с.

мящее с уровнем развития рассматриваемого направления за рубежом, прежде всего в Западной Европе.

Сборник открывается статьей В.Н. Владимирова (Барнаул), посвященной базовым понятиям и представлениям исторического профессиоведения. Подводятся итоги сделанному, определяются цели и задачи дальнейших исследований. Особое внимание уделяется источникам, а также их региональной специфике для России.

Раздел «Источники» открывается статьей Д.Н. и И.А. Антоновых (Тула), посвященной источниковой базе изучения профессий и труда в России. Помимо источниковедческих, авторы ставят ряд методических вопросов, связанных с изучением профессий. Охарактеризована источниковая база исторического профессиоведения России начиная с XVI в.

Статья В.Н. Владимирова, Д.Е. Сарафанова, М.Е. Чибисова (Барнаул) раскрывает возможности использования документов церковного учета населения для изучения профессий и профессиональной мобильности в России. Наиболее перспективными в этом авторам представляются метрические книги, информация которых может дополняться использованием клировых ведомостей и исповедных росписей.

Я. Кок (Амстердам, Нидерланды) подробно характеризует историко-демографические источники Нидерландов XIX — начала XX вв. Исследование механизмов создания источников, связанных с рождением, заключением браков и смертью индивидов, позволяет лучше понять их исторические особенности и возможности использования исследователями.

В статье И.Г. Силиной (Барнаул) рассматриваются архивно-следственные дела репрессированных и их информационный потенциал в плане изучения профессий и профессиональной мобильности. Автор приходит к выводу, о том, что комплекс архивно-следственных документов является весьма ценным источником для изучения профессионального состава населения.

Второй раздел сборника — «Методы и технологии» — открывается статьей тамбовских историков В.В. Канищева, Р.Б. Кончакова и Н.В. Стрекаловой «Межпоколенная профессиональная мобильность жителей Тамбова в начале XX в.». Статья основана на анализе базы данных, которая включает более 35 тыс. записей из списков избирателей в Учредительное Собра-

ние, составленных в сентябре 1917 г. Авторы делают вывод о том, что в Тамбове в целом существовали достаточно благоприятные возможности для разнообразной и положительной межпоколенной профессиональной мобильности.

Фундаментальная статья М. ван Леувена и И. Маас (Амстердам — Утрехт, Нидерланды) посвящена изучению социальной мобильности в прошлом. Авторы исходят из довольно смелого положения, что в изучении социальной мобильности и социальной стратификации общества две науки — история и социология — постепенно объединяются в одну область знания. Дается краткий обзор теорий социальной мобильности, а также обзор работ, посвященных проблематике настоящей статьи. Изучая межпоколенную мобильность мужчин в Берлине за последние два века, авторы делают вывод, что социальная стратификация в Берлине между 1825 и 1957 гг. заметно не изменилась. Не наблюдается четкой тенденции в общей мобильности в целом, и нет ее связи с индустриализацией в частности. Для российского читателя статья интересна также применяемыми в ней методиками исследования материала.

М.А. Родионова (Барнаул) рассматривает профессиональный состав служащих Алтайского округа в XIX — начале XX вв. Автор ориентируется на документы личного происхождения (личные дела, включая формулярные списки, и наградные документы). Анализ базы данных служащих на основе международного стандарта классификации профессий (HISCO) позволил выявить как распределение профессий, так и распределение занятых в них.

Статья О.В. Хабаровой (Москва) основывается на изучении метрических книг и отражении в них всего спектра занятий населения такого специфического в этом отношении города, как Севастополь. На основе изучения созданной автором базы данных прослеживаются изменения не только в профессиональных, сословных и других социальных группах населения, но и изменения в фиксации и заявлении различных профессий в пределах источника.

М. Хайен (Стокгольм, Швеция) представил чрезвычайно интересную статью, основанную на анализе когорт трех уменьшающихся профессиональных групп Стокгольма в период с 1880 по 1925 г. — сапожников, портных, бухгалтеров и кассиров.

В качестве основы анализа послужила Стокгольмская городская база данных. Автор прослеживает изменения в карьерном поведении трех указанных групп.

Сборник завершается статьей молодого барнаульского историка А.С. Щетининой, которая исследовала профессиональный состав беженцев Первой мировой войны в Томской губернии. Используемые в качестве источника списки беженцев дают интересную информацию о занятиях людей. Анализ профессионального состава показал, что более 80% беженцев составляли производственные рабочие, чернорабочие и работники сельского хозяйства.

Редакторы сборника выражают надежду на то, что материалы настоящего сборника послужат дальнейшему повышению интереса к историческому профессиоведению, развитию исследований, связанных с проблемами изучения профессиональной структуры и профессиональной мобильности населения России.

Сборник издается при информационной и финансовой поддержке Международного института социальной истории (Амстердам, Нидерланды).

*В.Н. Владимиров, М.Х.Д. ван Леувен,
Барнаул — Амстердам, март 2008 г.*