

Е.А. Киселева

От психологической классификации профессий к исторической*

С древности основное занятие во многом определяло социальный статус и положение в обществе, материальную обеспеченность и даже мировоззрение личности. «Независимо от содержания работы, уровня требований, предъявляемых к работающему, степени сложности и ответственности, квалифицированности, она определяет весь жизненный уклад, занимая большую часть времени, отражая и формируя систему субъективных ценностей индивида, ближайшие и более отдаленные перспективы. Работа также задает некоторый «социальный фон» жизни людей. Разнообразные виды профессиональной деятельности выражают уровень развития общества, характер стоящих перед ним задач, а оценка профессий в общественном сознании позволяет судить о степени их «престижности»¹, — так определила важность профессии А.Г. Любимова.

Мир движется и изменяется, а вместе с ним развивается и содержание понятия труда. Оно усложняется, из него выделяется более узкое понятие — «профессия», которое в современном обществе

* Исследование поддержано Российским гуманитарным научным фондом (грант № 02–01–00266).

осознается как «основной род занятий, трудовой деятельности»², обычно служащий главным средством существования.

Не вдаваясь в полемику по поводу определения профессии, можно отметить присущую этому понятию двойственность. Это отчетливо видно при знакомстве с концепциями западных социологов, у которых профессиональная принадлежность описывается с помощью двух понятий: *occupation* (переводится и как «занятие», и как «профессия») и *profession* (восходящее к так называемым «свободным профессиям»)³. В Оксфордском словаре социологии профессия — «*occupation*» трактуется как «экономическая роль, выделенная из домашней деятельности в результате роста рынков труда», а «*profession*» — как «форма организации работы, тип трудовой ориентации», включающий в себя «регулятивный момент с целью обеспечения стандартов выполнения работы; код поведения; управление знанием в сфере мастерства и, наконец, контроль членов, выбор и обучение новых учеников»⁴. Но для институционального оформления профессии необходимы, по крайней мере, два условия: определенное обособление деятельности, определенная степень дифференциации деятельности, с одной стороны, и закрепление этой деятельности за определенной социальной группой, которая использует ее в качестве источника средств к существованию, с другой⁵.

Сама профессия уже к концу XIX в. становится особой сферой общественных отношений, «где высоко значение профессиональной компетенции, этического кодекса, механизмов внутри профессионального контроля, особой профессиональной культуры и т.п.»⁶. Эти появившиеся и осознанные признаки привлекли внимание ученых разных направлений, в первую очередь психологов и социологов. Таким образом, профессиональная сфера становится самостоятельным предметом изучения сначала психологии и социологии, а позднее и других наук.

При этом неизбежно растет интерес к истории профессий. Вопрос о возникновении различных видов трудовой деятельности появился сразу после начала научного изучения занятий населения. Об истоках профессий писали и классики социологии XIX в. (Г. Спенсер, Э. Дюркгейм), и известные психологи XX в. (О. Липман, Е.А. Климов, В.Е. Гаврилов). Так, важность вопроса об истории профессий

для современной психологии Е.А. Климов обосновывает следующими соображениями:

1. Исследования в области истории профессий могут быть полезны для построения общей теории конфликта.

2. Поскольку человек и профессия создают некоторую напряженную развивающуюся систему, то изучение вопросов истории профессий рассматривается как источник полезной информации для построения общей теории прогрессивной эволюции систем.

3. Адекватная система ценностных представлений профессионала, необходимая для подготовки специалиста, возможна только при глубокой исторической ретроспективе⁷.

Изучение истории профессии как социального положения человека дает важнейший материал для социальной истории, особенно при изучении социальной мобильности и стратификации в прошлом⁸. Необходимость пристального внимания к вопросам профессиональной мобильности в настоящее время вызывается растущей актуальностью и обширными последствиями данного процесса. По некоторым данным, уже современное производство вследствие непрерывного изменения условий труда требует, чтобы работник в течение трудовой жизни 4–5 раз менял содержание профессии⁹. Поскольку профессия отражает уровень развития производства, степень его автоматизации, а генезис специальностей показывает перспективы дальнейшего роста или же регресс данной отрасли, то история профессий важна для построения полной картины экономического прогресса общества.

В начале XX в. в связи со значительными изменениями в производственной сфере и в целом в экономике очевидной становится дифференциация трудовой деятельности, более четко определяются обязанности и ответственность специалиста, расширяется специализация. Появляется представление о соответствии личности и профессии (должности). Актуальность вопроса оптимизации труда и, как одной из ее составляющих, психологических характеристик профессионала вызвала появление в 1920–30-е гг. так называемых «психологических» классификаций. К ним относят те, в которых дается определенное психологическое обоснование принципа деления профессий и содержательная психологическая характеристика выделенных групп¹⁰. Широкий обзор психологических классификаций

приводится в статьях Р.Д. Кавериной, В.В. Чебышевой и монографиях Е.А. Климова.

Первые классификации были представлены С.Г. Струмилиным (классификация по признаку возможной степени автоматизации и значения волевых процессов в труде, а также в зависимости от степени его ответственности, трудности и тяжести, неприятных особенностей, требований к мыслительной деятельности, к памяти и вниманию¹¹), О. Липман, С.Г. Геллерштейн, С.М. Богословским (разделил профессии по санитарным признакам¹²); за рубежом большую популярность приобрела классификация, разработанная в США Анн Ро, в СССР наиболее успешными в этой области считались исследования И.П. Титовой¹³. Эти варианты отличались сложностью, объемом, специфичностью и оригинальными решениями.

Одним из самых распространенных признаков, служащих основанием для классификации, является общий характер деятельности, который складывался в историческом процессе разделения труда и, в свою очередь, характеризуется совокупностью признаков, относящихся в основном к предмету или цели труда¹⁴. Так, в классификации, разработанной американским социологом Анн Ро, выделяется 8 групп профессий, различных по характеру деятельности:

- обслуживание;
- деловые контакты;
- организация и руководство;
- технология;
- наружные внегородские работы;
- наука;
- общая культура;
- искусство и зрелище¹⁵.

Вторым признаком можно назвать уровень сложности, ответственности, требуемой подготовки. Данный признак отражает объективно существующие различия между профессиями. Классификация А. Ро также дополняется вторым измерением, по уровням в зависимости от степени ответственности работы, требуемого уровня способностей, знаний и умений. Выделено 6 таких уровней:

1. Высший, для которого характерна независимая и многообразная ответственность, требующая образования не ниже ученой степени;

2. Средний — ответственность за себя и за других, требующая образования не ниже высшего.

3. Низкий полупрофессиональный уровень ответственности, работа по указаниям или определение её политики «только для себя», образование среднее и специально-техническое.

4. Уровень квалифицированного рабочего, требующий специального обучения, тренировки, опыта.

5. Полуквалифицированный труд, требующий меньшего обучения.

6. Неквалифицированный труд, не требующий специального обучения и тренировок.

Два названных признака являются как бы отражением качественного и количественного различий между профессиями и поэтому взаимно дополняют друг друга¹⁶.

Возможно использование целого ряда других классификационных признаков. Например:

1. По характеру рабочей нагрузки субъекта деятельности и его усилий по реализации трудовых задач — на физический и умственный труд.

2. По характеристикам цели труда, рабочей нагрузки, организации трудового процесса умственный труд подразделяется на управленческий, операторский, творческий (стандартный и нестандартный), эвристический; динамический и статистический; однообразный и разнообразный.

3. В зависимости от условий деятельности — на комфортный, в необычных, неблагоприятных и экстремальных условиях.

4. По форме организации деятельности — на регламентированный, нерегламентированный и смешанный; индивидуальный и коллективный¹⁷.

Прогресс не стоял на месте, и классификации, созданные на определенном этапе развития, устаревали, требовались более совершенные, сложные и многоуровневые схемы. В 1970-е гг. появляется универсальная комплексная классификация известного психолога Е.А. Климova¹⁸, которая широко применяется и в современной психологии и профориентации. Хотя, учитывая чрезвычайную мобильность и подвижность современного общества, возможно, удобнее использовать модульный принцип классификации, предложенный в 1990-е гг. В.Е. Гавриловым. «Модульный принцип фактически

является разновидностью или реализацией многомерной классификации, то есть модули представляют собой ячейки многомерной классификации, соответствующие только таким комбинациям признаков, которые отражают наиболее существенные и часто встречающиеся психологические характеристики реально существующих профессий»¹⁹.

Таким образом, психологические классификации фиксируют изменения в структуре самой профессии и являются первыми (по времени возникновения) в развитии классификационных принципов профессий.

В 1950-е гг. оказалось, что знание лишь психологических требований к профессии недостаточно для ее объективной характеристики. Для экономистов и руководителей разных уровней важно было положение специальности в структуре производства и экономики. Необходимость создания подобной схемы профессий стала толчком к появлению «производственных» классификаций, в которых деление профессий на группы происходит на основе технологических и производственных признаков без раскрытия их психологических особенностей²⁰.

Одним из этапов создания единой многоаспектной классификации стал разработанный в США Словарь наименований профессий (Dictionary of occupational titles, 1965). Структура Словаря в целом отражает взаимосвязь различных профессий с точки зрения содержания и видов работ, а также требований, предъявляемых к работникам (уровень общего образования, профессиональной подготовки, наличие способностей и других необходимых психологических качеств, а также физических данных)²¹.

Все профессии, занятия делятся на следующие девять категорий:

1. Руководство, управление; научная работа; свободные профессии.
2. Работа конторских и торговых служащих.
3. Работа в сфере обслуживания.
4. Профессии в области сельского хозяйства, лесоводства и родственные им.
5. Профессии, связанные с технологическими процессами производства.
6. Профессии, связанные с механической обработкой материалов.

7. Профессии ручного труда.
8. Строительные профессии.
9. Прочие (смешанная группа).

Эти девять категорий профессий, занятий, в свою очередь, подразделяются на 84 группы, а группы — на 603 подгруппы. Для обозначения категории отводится первая цифра кодового числа, для обозначения группы — последующие две цифры, а для подгруппы — последние три цифры²².

Но еще в 1958 г. появилась первая версия Международной Стандартной Классификации Профессий (ISCO), «в основе которой лежит первичная общая классификация по 10 основным группам:

1. Законодатели, старшие должностные лица и управляющие;
2. Специалисты — профессионалы;
3. Специалисты и вспомогательный персонал;
4. Канторские служащие;
5. Работники сферы обслуживания и торговых предприятий;
6. Квалифицированные работники сельского хозяйства, рыболовства и рыбоводства;
7. Квалифицированные рабочие промышленности и рабочие родственных профессий;
8. Операторы и сборщики промышленных установок;
9. Неквалифицированные работники;
10. Вооруженные силы.

В качестве дополнительных факторов в ней учитывались: цель выполняемой работы, используемое сырье, применяемые орудия труда и инструменты, необходимые стандарты, условия работы, профессиональная подготовка работников»²³.

Согласно ISCO профессии объединяются в частные, малые и большие группы (unit group, minor group, major group). В определениях первичных групп обобщены функции работника, подробные описания которых даются в определениях отдельных профессий, входящих в эти группы. Первичные группы объединяются в типовые, их определения составлены на основе сводных данных о первичных группах. Следующий уровень обобщения — видовые группы, определения которых содержат указания на сферу экономики, в которой задействована профессия. ISCO используется при анализе данных, получаемых в результате обследования рабочей силы, и при решении

вопросов занятости²⁴. Всего существует три варианта ISCO-58, ISCO-68, ISCO-88. Это свидетельствуют о необходимости постоянного обновления подобных классификаций в связи с развитием структуры секторов экономики, а следовательно, и связанных с ними профессий. «Производственные» классификации — это очередной этап в развитии классификационных принципов.

Эти два вида классификаций, представляющие этапы поступательного развития, неразрывно связаны между собой. Профессии характеризуют с точки зрения двух пунктов, каждый из которых лежит в основе двух видов классификации:

1. Экономический — место профессии в структуре отраслей хозяйства;
2. Психологический — требования, предъявляемые к специалисту данной профессии (уровень образования, профессиональной культуры, субъективные качества).

Психологические классификации создают образ профессии, показывая отдельные элементы, такие как цели, задачи, условия и т.д., они играют описательную роль, отражая необходимые аспекты при характеристике того или иного занятия. Имея такое «резюме» профессии, можно определить и ее место в структуре сфер экономики.

В условиях стремительных изменений некоторые профессии неизбежно выпадают из современных классификаций, так как становятся не актуальными. «По некоторым подсчетам, более 50% существующих в наши дни профессий и специальностей были неизвестны еще 30 лет назад. Следует заметить, что появление новых профессий связано не только с механизацией и автоматизацией производства и другими проявлениями научно-технического прогресса, но и с появлением новых отраслей производства. А поскольку процесс образования новых отраслей и развитие научно-технического прогресса бесконечен, постольку безграничен и процесс образования новых профессий»²⁵. Интересно, что и в трех вариантах современной классификации ISCO наборы профессий существенно отличаются. Тем не менее, так называемые «устаревшие» профессии в историческом контексте остаются носителями информации, которая имеет значение, например, для историков и социологов. В.А. Скубневский и Ю.М. Гончаров в статье «Международный проект HISCO в России» объясняют необходимость изучения наименований исторических

профессий для социологии тем, что они часто дают «единственную возможность проводить сравнительное изучение социальной стратификации между различными регионами и периодами времени»²⁶.

В целях сохранения подобных данных и для удобства их использования, осознается необходимость их группировки. Например, исторические профессии могут быть подразделены следующим образом:

1. Не изменившиеся (пимокат);
2. Исчезнувшие (банкаброшница);
3. Изменившие название, а не суть (лекарь);
4. Изменившие суть, а не название (гувернантка);
5. Совершенно новые (программист).

Кроме того, исторические профессии могут разделяться по времени возникновения (профессии периода промышленной революции, переходной эпохи XIX–XX столетий) и по способу возникновения (из потребности социума, из любительских занятий)²⁷.

В конце XX в. группа зарубежных исследователей, объединенных вокруг проекта HISMA — Historical International Social Mobility Analysis (Международная группа анализа социальной мобильности), представила международную стандартную схему кодировки исторических занятий XIX–XX веков. «Основной целью создания подобного стандарта стала представившаяся возможность создания высокой степени сравнимости исторических данных разных стран и территорий, а также их сопоставление с современными кодексами типа ISCO»²⁸. Результаты работы были опубликованы в вышедшем в 2002 году издании «HISCO: Historical International Standard Classification of Occupations». В нем отражены основные группы, коды и принципы, по которым они составлялись.

HISCO является практическим руководством для создания региональных моделей исторической классификации в рамках международного проекта. На данный момент создание российской версии классификации исторических профессий представляет интерес и для отечественных исследователей. Основная сложность создания подобной классификации заключается в малом количестве и плохой сохранности необходимых источников. В России в отличие от западных стран не существует электронных баз данных по населению страны в XIX — начале XX веков с указанием профессий, поэтому исследователям приходится пользоваться разнородными источниками²⁹. С этим

связаны и последующие трудности с толкованием названий профессий, их обобщением, переводом и соотношением с вариантом NISCO, учитывая национальные особенности региона.

В целом создание исторических классификаций отражает всесторонний интерес исследователей к сфере профессий, которая фиксирует социальную память общества.

Таким образом, по развитию классификационных принципов от чисто психологических к историческим можно проследить генезис не только самой профессии, но и ее места в структуре экономики. А обновление и изменение классификаций говорит о постоянном интересе к такой важной части человеческой жизни, как профессия, что и подтверждает появление исторической классификации. Генезис профессий отражает динамику общества, а классификация фиксирует определенный этап развития. История же позволяет создать общую картину процесса развития, «провести ретроспекцию в область профессиональной культуры, истории профессий, что является важнейшей составной частью моделирования и проектирования трудовой деятельности в условиях быстро обновляющейся жизни современного общества и совершенствования профессионального образования любого типа и уровня»³⁰. А вообще, по Е.А. Климову, «без истории профессий человеку еще очень далеко до подлинной истории своей культуры»³¹.

Примечания

- ¹ Любимова Г.Ю. и др. О современных проблемах отечественного профессиоведения // Вестник МГУ. Сер. 14, Психология. 1996. № 1. С. 3.
- ² Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка. М., 1990. С. 621.
- ³ Александрова Т.Л. Методологические проблемы социологии профессий // СоцИс. 2000. № 8. С. 15.
- ⁴ Там же. С. 15.
- ⁵ Александрова Г.Л. Методологические проблемы социологии профессий. С. 16.
- ⁶ Там же. С. 14.
- ⁷ Климов Е.А. Гипотеза «метелок» в развитии профессии психолога // Вестник МГУ. Сер. 14, Психология. 1992. № 9. С. 4.
- ⁸ Скубневский В.А. Гончаров Ю.М. Международный проект NISCO в России: к проблеме кодификации исторических профессий // Известия АГУ. 1998. № 3 (8). С. 58–62.

- ⁹ Подмарков В.Г. Человек в мире профессий // Вопросы философии. 1972. № 8. С. 60.
- ¹⁰ Гаврилов В.А. О взаимосвязи дидактических и психологических аспектов классификации профессий типа «человек-техника» // Вопросы профес- сиеведения. Л., 1979. С. 21.
- ¹¹ Чебышева В.В. Классификация профессий и профориентация // Вопро- сы психологии. 1971. № 4. С. 144.
- ¹² Ноткин Е.Л. С.М. Богословский. М., 1972.
- ¹³ Чебышева В.В. Классификация профессий и профориентация. С. 145.
- ¹⁴ Гаврилов В.А. О взаимосвязи дидактических и психологических аспектов классификации профессий типа «человек-техника». С. 22.
- ¹⁵ Там же.
- ¹⁶ Там же.
- ¹⁷ Бодров В.А. Психология профессиональной пригодности. М., 2001. С. 255.
- ¹⁸ Климов Е.А. Образ мира в разнотипных профессиях. М., Издательство МГУ, 1995. С. 56.
- ¹⁹ Гаврилов В.Е. Использование модульного подхода для психологической классификации // Вопросы психологии. 1987. № 1. С. 112.
- ²⁰ Гаврилов В.А. О взаимосвязи дидактических и психологических аспектов классификации профессий типа «человек-техника». С. 22.
- ²¹ Информационно-поисковая система «Профессиография». М., 1972. С. 181.
- ²² Там же.
- ²³ Международная стандартная классификация занятий: Пер. с англ. М.: Финстатинформ, 1998. С. 9.
- ²⁴ Там же. С. 8.
- ²⁵ Человек и мир профессий. Свердловск, 1990. С. 13.
- ²⁶ Скубневский В.А. Гончаров Ю.М. Международный проект HISCO в Рос- сии... С. 58–62.
- ²⁷ Александрова Г.Л. Методические проблемы социологии профессий // СоцИс. 2000. № 8. С. 16.
- ²⁸ Владимиров В.Н. К проблеме создания русскоязычной исторической классификаций занятий населения (профессий) // Информационная бюллетень ассоциации «История и компьютер» № 30. М., 2002. С. 12.
- ²⁹ Скубневский В.А. Гончаров Ю.М. Международный проект HISCO в Рос- сии... С. 58–62.
- ³⁰ Климов Е.А. Гипотеза «метелок» в развитие профессии психолога. С. 5.
- ³¹ Там же. С. 4.